

LISTA DE LAS AVES DE LA RESERVA PARQUE LURO, LA PAMPA.

List of the birds from Parque Luro Reserve, La Pampa.

Recibido: 13/09/02 Aceptado: 17/02/03

Maceda J.J.¹, M.I. Mero¹, H. Riesco² y M. Dolsan²

Resumen

Se realizó un relevamiento de las aves de la reserva Provincial Parque Luro (La Pampa, Argentina). La lista de especies se elaboró en base a observaciones extensivas sobre recorridos preestablecidos, puntos de observación a orillas de los cuerpos de agua y transectas de faja realizados durante los años 1995 a 2001. Se identificaron 146 especies pertenecientes a 42 familias. Los resultados indican que la ornitocenosis estuvo compuesta principalmente por especies residentes. Las familias mejor representadas desde el punto de vista específico fueron los Tyrannidae, Furnariidae y Emberizidae. Durante el periodo de estudio nidificaron en el área 66 especies, 77 % fueron residentes y 23% residentes estivales. La familia Tyrannidae fue la que aportó el mayor número de especies nidificantes y nidos, debido esto último a la abundancia de *Serpophaga griseiceps*, *Pyrocephalus rubinus* y *Elaenia parvirostris*. Se registró a *Molothrus bonariensis* como parásita de *Zonotrichia capensis* y *Mimus saturninus*.

Palabras claves: aves, La Pampa, biodiversidad, estatus de residencia, preferencias tróficas, nidificación.

Summary:

A survey was made of birds from Parque Luro Reserve in La Pampa province. The list of species was based on extensive census, point counts along border to lagoon and strip transect carried out between 1995 and 2001. The species registered were 146 belonging to 42 families. The result show that 55 percent is permanent resident and Tyrannidae, Emberizidae and Furnariidae were the families more abundant specifically. During the period of the study 66 species breed in the reserve, 77 percent were resident and 23 percent were summer resident. The Tyrannidae family contributed with the major number of nesting species and nest due to the abundance of nest corresponding to *Serpophaga griseiceps*, *Pyrocephalus rubinus* and *Elaenia parvirostris*. We recorded *Molothrus bonariensis* as parasite of *Zonotrichia capensis* and *Mimus saturninus*.

Key words: birds, La Pampa province, biodiversity, residence status, trophic preferences and nesting.

1-Departamento de Recursos Naturales, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Av. Uruguay 151, 6300, Santa Rosa, La Pampa. E mail: jmaceda@exactas.unlpam.edu.ar

2 Guía de interpretación ambiental, "Parque Luro", Dirección Provincial de Turismo. Av. Pedro Luro 400, 6300, Santa Rosa. La Pampa.

Introducción

La provincia de La Pampa cuenta con aproximadamente 250 especies de aves que representan el 26 % de las especies registradas para la Argentina (Narosky e Yzurieta, 1987). Sin embargo, a pesar de esta proporción la bibliografía existente referida a la avifauna provincial es escasa y solo se cuenta con un listado general de las aves de la provincia que fue realizado por Aravena (1970). Siendo los trabajos más relevantes relacionados a comentarios bio-ecológicos y sistemáticos, realizados para Victorica por Wetmore (1926), para Telén, Conhelo y General Pico por Pereyra (1937) y para el Parque Nacional Lihué Calel por Navas y Bó (1986). Además se han realizado observaciones puntuales que involucran datos de distribución de especies de aves para la provincia (Justo y De Santis 1982, Siegenthaler 1984, Wrede y Albarracín 1991; De Luca 1993; Darrieu 1994; Maceda *et al.* 1997, 1999; Serracín y Romero 1998, Siegenthaler *et al.* 1999, Sarasola *et al.* 2000, Maceda 2001).

La reserva provincial Parque Luro, a pesar de ser el único sitio que protege un área representativa del Espinal (Distrito del Caldén), también refleja la falta de estudios sobre este tema y solo cuenta con escasas investigaciones referidas a los vertebrados que la habitan. En lo que respecta a las aves, y en particular en esta reserva, han comenzado a realizarse en los últimos años investigaciones destinadas a contribuir al conocimiento de la avifauna del área. Hasta la fecha se dispone sólo de un listado de las aves presentes en dicha Reserva Provincial, cuyos resultados no han sido publicados.

El propósito de este estudio es contribuir al conocimiento de las aves silvestres de la provincia de La Pampa y en particular en esta reserva. En este trabajo se presenta una lista de las aves observadas en la reserva, indicando como varía la composición del ensamble a lo largo del año de acuerdo al estatus de residencia de las especies. También se indica la categorización trófica y presencia de nidificación en el área de estudio.

Area de estudio y método

La Reserva Provincial Parque Luro (64° 15' Sur y 36° 55' Oeste), se encuentra ubicada en el departamento Toay, 30 kilómetros al sur de la ciudad de Santa Rosa, provincia de La Pampa y cubre una superficie de 7608,25 ha. (Fig 1) Fitogeográficamente esta ubicada en la provincia Pampeana (Cabrera 1976), mientras que desde el punto de vista zoogeográfico se la ubica en el Distrito Subandino del Dominio Central (Ringuelet 1960). Se caracteriza por un clima templado, subhúmedo seco (Cabrera, 1976) con una temperatura media anual comprendida entre los 14 a 16 ° C, la media del mes más cálido (enero) es de 24 °C y la del mes más frío (Julio) de 8°C, con un periodo libre de heladas de 160 días. La precipitación media anual es de 790 mm (periodo 1991-2001) con una importante variación mensual e interanual. Las mayores precipitaciones medias mensuales ocurren en el semestre estival (octubre a marzo), siendo escasas en el invierno.

El hábitat predominante en la reserva es el bosque de caldén (*Prosopis caldenia*) con arbustos altos (*Condalia microphylla*, *Schinus fasciculatus*, *Lycium gilliesianum*, *L. chilense* entre otras) y un estrato herbáceo de gramíneas (Cano *et al.*, 1980). Parches aislados de chañar (*Geoffroea decorticans*) y pastizal sammófilo prevalecen en algunas áreas. El ambiente acuático esta representado por dos lagunas permanentes cuyos niveles de agua y salinidad fluctúan de acuerdo a las precipitaciones, tanto estacionales como anuales.

El trabajo de campo que permitió elaborar la lista de aves presentada en la Tabla 1 data de los últimos 7 años (1995-2001). Durante este período se realizaron observaciones extensivas sobre recorridos previamente establecidos (caminos internos, senderos de interpretación) y puntos de observación en sitios no fijos a orillas de los cuerpos de agua tratando de que la periodicidad fuera estacional. Además, desde marzo de 1998 a enero de 2001 se intensificaron las observaciones realizando muestreos estacionales mediante el trazado de transectas de faja que cubrieron los ambientes terrestres más representativos de la reserva. Durante este período las observaciones fueron hechas sobre ocho transectas de faja de 1 ha. Las transectas fueron recorridas entre 5 y 7 veces por estación a paso constante, cubriendo la distancia en un periodo de 20-25 minutos. En cada recorrido se registraron las aves vistas y oídas para todos los individuos de las distintas especies que se encontraban dentro y fuera de la faja (Conner y Dickson 1980). La observación de las aves fue realizada por la mañana en las cuatro horas siguientes a la salida del sol y las tres últimas del día, con buenas condiciones meteorológicas y en todos los casos los muestreos fueron aleatorios tratando de que las transectas y puestos de observación e itinerarios de censo cubrieran distintas bandas horarias.

En cuanto a su estatus de residencia, se clasifica a las especies en: Residente (R), aquellas especies presentes durante todo el año y por lo tanto nidificantes; Residente estival (RE) para las especies presentes en el área en primavera y verano en la zona y que nidifican en la misma; Visitante estival (VE) las presentes en primavera y verano y que no nidifican en la zona, Visitante invernal (VI), las que llegan a la zona en otoño e invierno como migrantes y Dudoso (D) para las especies observadas en forma muy fugaz y que requieren de nuevas observaciones para determinar su presencia en el área. Cualquiera de estas categorías puede presentarse acompañada por una O (especies ocasionales) para indicar que la especie no fue observada en alguno de los años de estudio.

La categoría trófica a la que pertenece cada especie de ave de acuerdo a las principales características de su dieta fueron obtenidas sobre la base de observaciones a campo y de la literatura existente (Zotta 1932, 1934, 1940, Olrog 1956, Williamson 1975, Grigera 1976, Capurro y Bucher 1986, Canevari *et al.* 1991). Según sus preferencias alimenticias y el hábitat frecuentado las especies fueron agrupadas en las siguientes categorías las que se describen como sigue: animalívoros acuáticos (AA) se alimentan de pequeños vertebrados e invertebrados en el ambiente palustre; filtradoras (FI) se alimentan de invertebrados planctónicos obtenidos por filtración; nectarívoros (NE) nectar de flores; granívoros terrestres (GT) principalmente de semillas; herbívoros arborícolas (HA) de hojas, frutos, brotes en el estrato arbóreo y arbustivo; insectívoros de sustrato (IS) de pequeños artrópodos en cualquiera de sus estadíos de vida, sobre sustrato (suelo, hojas, corteza); insectívoros de vuelo (IV) la presa puede o no estar en el aire; cazadoras de grandes presas (GP), reptiles, aves, mamíferos y fracciones variables de grandes artrópodos; omnívoros terrestres (OT), tienen una dieta mixta que incluye variados elementos en proporciones poco diferenciables; omnívoros acuáticos (OA), idem anterior en el ambiente palustre y carroñeras (CA), animales muertos. Algunas especies pueden estar codificadas con más de una sigla por considerarse que aprovechan más de un recurso para alimentarse.

La búsqueda de nidos fue extensiva y tratando de cubrir la mayor parte de los ambientes. La presencia de nidificación se constató, mediante la observación directa de

postura, pichones o indicios de construcción de nidos en alguna de las temporadas de estudio. La lista sistemática se confeccionó siguiendo a Mazar Barnett y Pearman (2001).

Resultados y discusión

Composición

Durante el período de estudio se registraron 146 especies de aves (Tabla 1) que representan aproximadamente el 14 % de las especies citadas para la Argentina (Mazar Barnett y Pearman 2001) y el 58 % de las registradas en la provincia de La Pampa (Contreras *et al.*, datos no publicados), De ellas, el 51 % son No Passeriformes y el 49 % Passeriformes. Las aves observadas pertenecen a 41 familias, 24 a los No Passeriformes y 17 a los Passeriformes, siendo las familia Tyrannidae, Emberizidae y Furnariidae las que tuvieron la mayor representación desde el punto de vista específico.

En cuanto a la composición trófica, en primavera verano se observó un gran número de passeriformes pertenecientes principalmente al gremio de los insectívoros cazadores en vuelo, la gran mayoría de la familia Tyrannidae. En los insectívoros de sustrato se observaron 23 residentes, 4 invernales y 16 estivales. De las 24 especies de omnívoros 18 fueron residentes y 2 estivales. Catorce especies de granívoros fueron residentes y 1 de verano. En su mayoría los animalívoros fueron residentes. Dieciséis cazadores de grandes presas fueron residentes y 2 de primavera- verano. Los carroñeros fueron dos, 1 residente y el otro estival.

Por otra parte, los factores antrópicos directos e indirectos generan modificaciones en el paisaje, los que sumados a los cambios estacionales en el clima, generan variaciones en las comunidades biológicas (Herrera 1981). Estos cambios, que afectan el número y la identidad de las especies, se ven reflejados en el ingreso o desaparición temporal de algunas especies de aves. De este modo, la lista de aves presentada en este trabajo podrá experimentar en el futuro la incorporación de nuevas taxa, así mismo, tampoco se descarta la incorporación de nuevas especies nidificantes para la reserva.

Presencia estacional

En cuanto a su residencia, el área de estudio estuvo representada por 95 especies residentes (65%), Veintitrés residentes estivales (16%), dieciséis visitantes estivales (11%), ocho visitantes invernales (6%) y cuatro que aparecieron como dudosas. Por lo tanto, podemos considerar que la ornitocenosis estuvo compuesta principalmente por especies residentes, mientras el resto se incorporó mayoritariamente en los meses estivales y unas pocas lo hicieron en época invernal. Durante la primavera y el verano, en el ambiente terrestre, se constató la presencia de un gran número de especies principalmente insectívoras y en el ambiente acuático se observaron importantes bandadas de la familia Scolopacidae.

A lo largo del período de estudio, los cuerpos de agua de la reserva estuvieron sujetos a cambios estacionales, como consecuencia de los cambios regionales en los regímenes de lluvias. Estos cambios generaron modificaciones en los niveles de agua y salinidad, los que a su vez influenciaron la presencia de las especies de aves asociadas, faltando varias de ellas en alguno de los años de estudio. Considerando los continuos movimientos que realizan este tipo de aves en busca de condiciones adecuadas, los datos aquí presentados tienen carácter orientador y serán necesarios estudios extensivos

e intensivos para determinar más acertadamente el estatus de residencia de las aves que habitan los ambientes lacustres.

La mayor parte de las especies de Falconiformes fueron residentes del área. Las excepciones fueron *Cathartes aura* que arribó a la reserva en la primavera, permaneció durante el verano y la abandonó al llegar el otoño, *Buteo swainsoni* que se la observó en la reserva en los meses de primavera y verano y *Falco peregrinus* que fue observada en dos oportunidades en la primavera de 1999.

Todas las especies de Strigiformes residieron en la reserva. Algunas con numerosos registros a lo largo de todo el año, tales como *Tyto alba*, *Athene cunicularia* y *Glaucidium brasilianum* y otras como *Asio clamator* que fue observada en pareja en junio y octubre de 2000. Estas observaciones sumadas a las realizadas por Maceda y Kin (2001) 10 Kilómetros al norte de Santa Rosa serían las únicas para la especie en territorio provincial, cuyos registros permiten ampliar su rango de distribución.

En la primavera de 2000 se observó un ejemplar de *Tapera naevia*, fotografiado y grabado su canto (M. Dolsan). Esta especie ha sido mapeada para el noreste de la provincia de La Pampa por Narosky e Yzurieta (1987), de la Peña (1994), Canevari *et al* (1991) y para la provincia de San Luis (Nellar Romanella 1993). Esta observación coincidiría con el límite austral de distribución de la especie que llegaría a La Pampa con ejemplares aislados y en forma esporádica.

Dentro del grupo de los Passeriformes la comunidad estuvo representada en su mayor parte por especies de las familias Tyrannidae, Emberizidae y Furnariidae. La primera de ellas aportó la mayoría de las especies y la mayor cantidad de individuos en primavera y verano proporcionado principalmente por la abundancia de *S. griseiceps* y *P. rubinus*, mientras que las otras dos lo hicieron con ejemplares a lo largo de todo el año.

En cuanto a *Polioptila dumicola*, se amplía el área de distribución para esta especie fotografiada por M. Dolsan y observada en grupos de 4 a 5 ejemplares durante el otoño e invierno de 2001. Esta observación sería la mas austral para la especie y la primera para la provincia de La Pampa.

Paroaria coronata fue observada en reiteradas oportunidades en reducido número de ejemplares (dos) a lo largo del año 2000, estos registros coinciden con la distribución dada para La Pampa por Narosky e Yzurieta (1987), Canevari *et al.* (1991) y De La Peña (1989). Si bien, podría tratarse de una población reducida con ejemplares extralimitales, estas observaciones también podrían tener un origen antropógeno a partir de ejemplares liberados de jaula. De todos modos se requiere de observaciones continuas y más detalladas para determinar con mas precisión el estatus de residencia de esta especie en la reserva y en la provincia de La Pampa.

Nidificación

Durante el período de estudio, se registró un total de 66 especies (45% de las especies registradas) nidificando en el área, 28 de ellas fueron No Passeriformes y 38 fueron Passeriformes. De las especies que se reproducen en el área 51 fueron residentes y 15 residentes estivales.

Dentro del grupo de los No Passeriformes, podemos citar como nidificante a *Rhynchotus rufescens*, que en los últimos años ha comenzado a reproducirse en la zona y estaría experimentando una lenta expansión hacia el oeste de la provincia de La Pampa. También nidificaron en la reserva rapaces tales como *Elanus leucurus* durante noviembre de 2001; *Otus choliba* que utilizó para nidificar cajas anideras utilizadas en estudios reproductivos para otras especies de rapaces (Sarasola, com pers) y *Tyto alba* que utilizó para nidificar las construcciones abandonadas. Pese a ser especies de presencia permanente en la reserva no se registraron nidos de *Glaucidium brasilianum*, *Asio clamator* y *Asio flammeus*, pero no se descarta que lo hagan.

Las 5 especies de la familia Columbidae nidificaron en el área. *Columba livia* instaló sus nidos en construcciones realizadas por el hombre, mientras que *Columba picazuro* y *Columba maculosa* lo hicieron principalmente en caldenes (*Prosopis caldenia*). *Zenaida auriculata* y *Columbina picui* utilizaron además los molles (*Schinus fasciculatus*), la tramontana (*Ephedra triandra*) y otros arbustos de mediano porte.

De las especies de psitácidos registrados en la reserva *Aratinga acuticaudata* y *Myiopsitta monachus* fueron especies nidificantes. La primera de ellas, ubicó sus nidos en los huecos de grandes caldenes, que conformaban isletas en áreas abiertas de la reserva. La segunda, *Myiopsitta monachus*, además de construir sus nidos sobre caldenes, también utilizó molinos y postes de tendido eléctrico. *Cyanoliseus patagonus* no residió en la reserva y solo fue observado en forma esporádica a lo largo del año.

Dentro de los Passeriformes, las familias que aportaron el mayor número de especies nidificantes fueron Tyrannidae (12), Furnariidae (8) y Emberizidae (4). La familia Tyrannidae, aportó a la comunidad un importante número de especies residentes estivales, la gran mayoría de ellas nidificantes en la reserva. Se constató la presencia de numerosos nidos de *Serpophaga griseiceps*, *Pyrocephalus rubinus* y *Elaenia parvirostris* a lo largo de los meses de noviembre y diciembre. *P. rubinus* y *E. parvirostris* construyeron los nidos sobre caldenes y algarrobos (*Prosopis flexuosa*), mientras que *S. griseiceps* además utilizó como soporte al chañar (*Geoffroea decorticans*), el molle (*Schinus fasciculatus*), y el piquillín (*Condalia microphylla*). Se registraron nidos de *Sublegatus modestus* en noviembre de 1996 y diciembre de 1998 y 2000, construidos sobre caldenes. *Myiarchus swainsoni* nidificó en la reserva en el mes de diciembre de 1999, utilizó para nidificar el tronco seco y ahuecado de un caldén.

La mayoría de las especies de la familia Furnariidae fueron residentes y nidificantes en la reserva, el único residente estival (*Synallaxis albescens*) construyó los nidos en arbustos bajos tales como el piquillín de víbora (*Lycium gilliesianum*) y la tramontana (*Ephedra triandra*)

Phytotoma rutila comenzó la postura los primeros días de noviembre y la crianza se extendió hasta mediados de diciembre. Utilizó para ubicar sus nidos principalmente arbustos con abundante cobertura y de talla media a baja tales como el yauyín (*Lycium chilense*), el piquillín de víbora (*Lycium gilliesianum*), el molle (*Schinus fasciculatus*) y en menor medida el caldén (*P. caldenia*).

Las golondrinas (Fam. Hirundinidae) y *Passer domesticus* nidificaron en estructuras realizadas por el hombre. *Troglodytes aedon* utilizó además huecos en los caldenes. *Thraupis bonariensis* nidificó en la reserva durante el mes de noviembre de 2000, y utilizó como soporte para el nido a la sombra de toro (*Jodinia rombifolia*).

Cuatro especies de la Familia Emberizidae fueron encontradas nidificando en la reserva. *Zonotrichia capensis* nidificó en el mes de noviembre y diciembre, ubicó los nidos en la base de matas de pasto puna (*Achnatherum brachychaeta*) y pasto amargo (*Elyonurus muticus*) entre otros, *Sicalis luteola* construyó los nidos por encima del suelo y por lo general en el centro de las matas mencionadas anteriormente, *Sporophila caerulescens* nidificó en el mes de noviembre de 2000 y utilizó como soporte para construir los nidos al cardo negro (*Crisium vulgare*), y *Sicalis flaveola* que utilizó los nidos abandonados de *Furnarius rufus* para nidificar. Excepto *Phrygilus fruticetti* y *Catamenia analis*, es posible que las otras especies de la familia Emberizidae también nidifiquen en el área considerando la presencia de ambientes propicios.

Todos los representantes de la familia Icteridae nidificaron en la reserva. *Sturnella loyca* lo hizo en áreas abiertas y a orillas de bosque con abundante cobertura de gramíneas. *Agelaioides badius* ocupó nidos abandonados de Furnáridos, y en la mayoría de las situaciones estos nidos se vieron acompañados por ejemplares de *Molothrus rufoaxillaris*. Se constató parasitismo por parte de *Molothrus bonariensis* en nidos de *Zonotrichia capensis* y *Mimus saturninus*.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y a las Direcciones de Recursos Naturales y Turismo de la provincia de La Pampa por el apoyo logístico brindado. A los sres. José H. Sarasola, Alberto R. Sosa, M. Fernandez, M. Santillán, M. Galmes por la ayuda brindada en las tareas de campo. A los revisores anónimos que con sus críticas enriquecieron este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

ARAVENA, R.O. 1970. Vertebrados de La Pampa. Biblioteca Pampeana. Ser. Folletos 13:1-31.

CABRERA, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. segunda Edición. Tomo II fascículo I. Ed. ACME, 85 pp.

CANEVARI, M., P. CANEVARI, G. CARRIZO, G. HARRIS, J. RODRIGUEZ MATA, y R.J. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas, Tomos I y II, ACINDAR, Bs. As.

CANO, E., B. FERNÁNDEZ y M. MONTES. 1980. Vegetación. En: Inventario integrado de los recursos naturales de la provincia de La Pampa. (INTA - Prov. La Pampa - Fac. de Agronomía Eds.). pp.893.

CAPURRO H. y E. BUCHER, 1986. Variación estacional en la comunidad de aves del bosque chaqueño de Chamental. *Physis*, 44: 1-6.

CONNER, R. y J. DICKSON. 1980. Strip transect sampling and analysis for avian habitat studies. *Wildlife Society Bulletin* 8:4-10.

- DARRIEU, C.A. 1994. Dos nuevos registros para la avifauna pampeana: *Tersina viridis* (Emberizidae: Thraupinae) y *Columbina talpacoti talpacoti* (Columbidae). Neotrópica 40:56.
- DE LUCCA, E.R. 1993. Primeros registros con localidad concreta de halcón peregrino (*Falco peregrinus*) para La Pampa. Nuestras Aves 29: 28.
- DE LA PEÑA, M. 1989. Guía de las aves argentinas. Tomo VI. LOLA, Eds. Buenos Aires. 125 pág. lám. 67-82.
- DE LA PEÑA, M. 1994. Guía de las aves argentinas: incluye nidos y huevos. Segunda Edición, Tomo III. LOLA, Eds. Buenos Aires. 142 pp.
- GRIGERA, D.E. 1976. Ecología alimentaria de cuatro especies de Fringillidae frecuentes en la zona del Nahuel Huapi. Physis 35: 279-292.
- HERRERA, C.M. 1981. Organización temporal en las comunidades de aves. Doñana Acta Vertebrata 8: 79-101.
- JUSTO E. y L..M. DE SANTIS. 1982. Alimentación de *Tyto alba* en la provincia de La Pampa I. (Strigiformes: Tytonidae). Neotropica 28: 83-86.
- MACEDA, J.J., M.S. KIN y F. TITTARELLI. 1997. Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves 37:4-5.
- MACEDA, J.J., M. FERNANDEZ y F. TITTARELLI. 1999. Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa. Nuestras Aves 40:18-19.
- MACEDA, J.J. y M.S. Kin.2001. Lista de las aves de la facultad de Agronomía de Santa Rosa (La Pampa) y sus alrededores. Rev. Fac. Agro. 12:21-30
- MACEDA, J.J. 2001. Nuevas citas del águila coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) para la provincia de La Pampa, Argentina. Nuestras Aves 41: 27-28.
- MAZAR BARNETT, J. y M. PEARMAN. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynnx Edicions, Barcelona. 164pp.
- NAROSKY, T y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Eds. Buenos Aires.
- NAVAS, R. y N. A. BÓ. 1986. Notas sobre una colección de aves del Parque Nacional Lihú Calel, La Pampa, Argentina. El Hornero 12: 250-261.
- NELLAR ROMANELLA, M. M. 1993. Aves de la provincia de San Luis: Lista y distribución. Mus. de Cs. Nat. e Investigaciones ornitológicas "Guillermo E. Hudson" Eds. San Luis.
- OLROG, C.C. 1956. Contenidos estomacales de aves del noroeste argentino. Hornero, 10: 158-163.
- OLROG, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana 27: 1-324.

PEREYRA, J. 1937. Contribución al estudio y observaciones ornitológicas de las aves de la zona norte de la gobernación de La Pampa. Memorias del jardín Zoológico de La Plata. Tomo 7: 197-326. La Plata. Buenos Aires.

RINGUELET, R. 1960. Rasgos fundamentales de la zoogeografía de la Argentina. Physis 22:151-170.

SARASOLA, J.H., A.R. SOSA Y J.J. MACEDA. 2000. A case of nest predation on Turkey vultures nesting in Argentina. Journal of Raptor Research 34 (1): 60

SERRACÍN, R y F. ROMERO. 1998. Nuevos registros de aves para la provincia de La Pampa. Nuestras Aves 38: 9-10.

SIEGENTHALER, G.B. 1984. Avifauna de la laguna Don Tomás y espejos de agua contiguos, Santa Rosa, La Pampa. Resumen V Reunión Argentina de Ornitología, AOP, Buenos Aires.

SIEGENTHALER, G.B., S.I. TIRANTI y E.A. FIORUCCI. 1999. Relevamiento de los vertebrados de la provincia de La Pampa. Resumen VII Jornadas Pampeana de Ciencias Naturales, COPROCA, p. 61.

WETMORE, A. 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay, and Chile. U. S. Nat. Mus. Bull. 133: 1- 448.

WILLIAMSON, 1975. Alimentación de algunas aves de La Pampa. Hornero 11 (4): 322-324.

WREDE, M.A. y D. ALBARRACÍN. 1991. Presencia de la golondrina parda chica (*Riparia riparia*) y el dragón (*Pseudoleistes virescens*) en La Pampa. Nuestras Aves 25:27

ZOTTA, A., 1932. Notas sobre el contenido estomacal de algunas aves. Hornero 5: 77-81.

ZOTTA, A., 1934. Sobre el contenido estomacal de las aves argentinas. Hornero 5. 376-383.

ZOTTA, A., 1940. Lista sobre el contenido estomacal de las aves argentinas. Hornero 7: 402-411.

Tabla 1: Estatus de residencia (Res), Categorización trófica (Cat. Tr.), y presencia de nidificación (N) de las aves de la reserva provincial Parque Luro, La Pampa.

Familia/ Especie	Res.	Cat. tr	N	Familia/ Especie	Res.	Cat. tr	N
RHEIDAE				RECURVIROSTRIDAE			
<i>Rhea americana</i>	R	OT	•	<i>Himantopus melanurus</i>	R	IS	•
TINAMIDAE				CHARADRIIDAE			
<i>Rhynchotus rufescens</i>	R	OT	•	<i>Vanellus chilensis</i>	R	IS	•
<i>Nothoprocta cinerascens</i>	R	OT	•	<i>Charadrius falklandicus</i>	VI-O	IS	
<i>Nothura maculosa</i>	R	OT	•	SCOLOPACIDAE			
PODICIPEDIDAE				<i>Limosa haemastica</i>	VE-O	IS	
<i>Rollandia rolland</i>	R	AA		<i>Tringa melanoleuca</i>	VE	IS	
<i>Podylimbus podiceps</i>	R-O	AA		<i>Tringa flavipes</i>	VE	IS	
<i>Podiceps occipitalis</i>	R-O	AA		<i>Calidris fuscicollis</i>	VE	IS	
ARDEIDAE				<i>Calidris bairdii</i>	VE	IS	
<i>Ardea alba</i>	R-O	AA		<i>Calidris melanotos</i>	VE-O	IS	
<i>Phalaropus tricolor</i>					VE	IS	
THRESKIORNITHIDAE				LARIDAE			
<i>Phimosus infuscatus</i>	R-O	OA-OT		<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	R-O	AA-CA	
<i>Plegadis chihi</i>	R-O	OA-OT		<i>Sterna sp</i>	D	AA	
<i>Theristicus caudatus</i>	R-O	OT		COLUMBIDAE			
CATHARTIDAE				<i>Columba livia</i>	R	GT	
<i>Coragyps atratus</i>	R	CA	•	<i>Columba picazuro</i>	R	GT	•
<i>Cathartes aura</i>	VE	CA		<i>Columba maculosa</i>	R	GT	•
PHOENICOPTERIDAE				<i>Zenaida auriculata</i>	R	GT	•
<i>Phoenicopterus chilensis</i>	R-O	FI		<i>Columbina picui</i>	R	GT	•
ANATIDAE				PSITTACIDAE			
<i>Dendrocygna viduata</i>	RE-O	OA		<i>Aratinga acuticaudata</i>	R	HA-GT	•
<i>Coscoroba coscoroba</i>	R-O	OA		<i>Cyanoliseus patagonus</i>	D	HA-GT	
<i>Cygnus melanocorypha</i>	R-O	OA		<i>Myiopsitta monachus</i>	R	HA-GT	•
<i>Anas platalea</i>	R	OA	•	CUCULIDAE			
<i>Anas cyanoptera</i>	R-O	OA		<i>Coccyzus cinereus</i>	RE	IS	•
<i>Anas versicolor</i>	R-O	OA		<i>Coccyzus melacoryphus</i>	RE	IS	•
<i>Anas sibilatrix</i>	RE-O	OA		<i>Guira guira</i>	R	IS-OT	
<i>Anas flavirostris</i>	R	OA		<i>Tapera naevia</i>	VE-O	IS	
<i>Anas bahamensis</i>	R	OA	•	TYTONIDAE			
<i>Anas georgica</i>	R	OA		<i>Tyto alba</i>	R	GP	•
<i>Oxyura vittata</i>	R-O	OA		STRIGIDAE			
ACCIPITRIDAE				<i>Otus choliba</i>	R	GP	•
<i>Elanus leucurus</i>	R	GP	•	<i>Glaucidium brasilianum</i>	R	GP	
<i>Circus cinereus</i>	R	GP		<i>Athene cucularia</i>	R	GP	•
<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	R	GP		<i>Asio clamator</i>	R	GP	
<i>Buteo magnirostris</i>	R	GP		<i>Asio flammeus</i>	R	GP	
<i>Buteo swainsoni</i>	VE-O	GP		CAPRIMULGIDAE			
<i>Buteo polyosoma</i>	R	GP		<i>Caprimulgus longirostris</i>	RE	IV	
FALCONIDAE				<i>Hydropsalis torquata</i>	R	IV	
<i>Caracara plancus</i>	R	GP-CA	•	TROCHILIDAE			
<i>Milvago chimango</i>	R	GP-CA	•	<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	RE	NE	
<i>Spizapteryx circumcinctus</i>	R	GP		PICIDAE			
<i>Falco sparverius</i>	R	GP	•	<i>Picoides mixtus</i>	R	IS	•
<i>Falco femoralis</i>	R	GP		<i>Colaptes melanochloros</i>	R	IS	•
<i>Falco peregrinus</i>	VE-O	GP		<i>Colaptes campestris</i>	R	IS	•
RALLIDAE				DENDROCOLAPTIDAE			
<i>Fulica leucoptera</i>	R	OA		<i>Drymornis bridgesii</i>	R	IS	•
<i>Fulica armillata</i>	R	OA		<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	R	IS	•
CARIAMIDAE							
<i>Cariama cristata</i>	D	OT					

Familia/ Especie	Res.	Cat. tr	N	Familia/ Especie	Res.	Cat. tr	N
FURNARIIDAE				POLIOPTILIDAE			
<i>Geositta cucicularia</i>	VI-O	IS		<i>Polioptila dumicola</i>	VE-O	IS	
<i>Upucerthia dumetaria</i>	VI	IS		TURDIDAE			
<i>Upucerthia certhioides</i>	R	IS	•	<i>Turdus amaurochalinus</i>	VE-O	IS-HA	
<i>Cinclodes fuscus</i>	R	IS		MIMIDAE			
<i>Furnarius rufus</i>	R	IS	•	<i>Mimus saturninus</i>	R	IS	•
<i>Leptasthenura platensis</i>	RE	IS	•	<i>Mimus patagonicus</i>	VI	IS	
<i>Synallaxis albescens</i>	R	IS	•	<i>Mimus triurus</i>	R	IS	•
<i>Cranioleuca pyrrhophia</i>	R	IS		MOTACILLIDAE			
<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	R	IS		<i>Anthus correndera</i>	R	IS	
<i>Asthenes baeri</i>	R	IS		PARULIDAE			
<i>Anumbius annumbi</i>	R	IS	•	<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	RE-O	IS	
<i>Pseudoseisura lophotes</i>	R	IS	•	THRAUPIDAE			
TYRANNIDAE				<i>Thraupis bonariensis</i>	R	HA	•
<i>Sublegatus modestus</i>	RE	IV	•	EMBERIZIDAE			
<i>Suiriri suiriri</i>	RE	IV	•	<i>Saltatricula multicolor</i>	R	HA	
<i>Elaenia albiceps</i>	VE-O	IV		<i>Phrygilus fruticeti</i>	VI-O	HA	
<i>Elaenia parvirostris</i>	RE	IV	•	<i>Diuca diuca</i>	R	GT	
<i>Serpophaga griseiceps</i>	RE	IV	•	<i>Poospiza ornata</i>	R	GT	
<i>Stigmatura budytoides</i>	R	IV	•	<i>Poospiza torquata</i>	R	HA	
<i>Anairetes parulus</i>	R	IV		<i>Sporophila caerulescens</i>	RE	GT-HA	•
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	RE	IV	•	<i>Catamenia analis</i>	VI-O	GT-HA	
<i>Xolmis coronata</i>	RE	IV		<i>Sicalis flaveola</i>	R	GT	•
<i>Xolmis irupero</i>	R	IV	•	<i>Sicalis luteola</i>	R	GT	•
<i>Agriornis microptera</i>	VI	IV		<i>Paroaria coronata</i>	D	GT	
<i>Agriornis murina</i>	VI	IV		<i>Gubernatrix cristata</i>	R	GT	
<i>Muscisaxicola macloviana</i>	D	IS		<i>Ammodramus humeralis</i>	R	GT	
<i>Lessonia rufa</i>	R-O	IS		<i>Zonotrichia capensis</i>	R	GT	•
<i>Knipolegus aterrimus</i>	R	IV		CARDINALIDAE			
<i>Hymenops perspicillatus</i>	RE	IV		<i>Saltator aurantiirostris</i>	R	HA	
<i>Machetornis rixosus</i>	R	IS		ICTERIDAE			
<i>Myiarchus swainsoni</i>	RE	IV	•	<i>Agelaioides badius</i>	R	IS-OT	•
<i>Tyrannus melancholicus</i>	RE	IV	•	<i>Molothrus bonariensis</i>	R	OT	•
<i>Tyrannus savana</i>	RE	IV		<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	R	IS-OT	•
<i>Griseotyrannus aurantioatrocristatus</i>	RE	IV	•	<i>Sturnella loyca</i>	R	OT	•
<i>Myiodinastes maculatus</i>	RE-O	IV		FRINGILLIDAE			
<i>Pitangus sulphuratus</i>	R	OT-OA	•	<i>Carduelis magellanica</i>	R	GT	
COTINGIDAE				PASSERIDAE			
<i>Phytotoma rutila</i>	R	HA	•	<i>Passer domesticus</i>	R	GT	•
HIRUNDINIDAE							
<i>Progne modesta</i>	RE	IV	•				
<i>Tachycineta leucorrhoa</i>	RE	IV	•				
<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	RE-O	IV					
TROGLODYTIDAE							
<i>Troglodytes aedon</i>	R	IS	•				

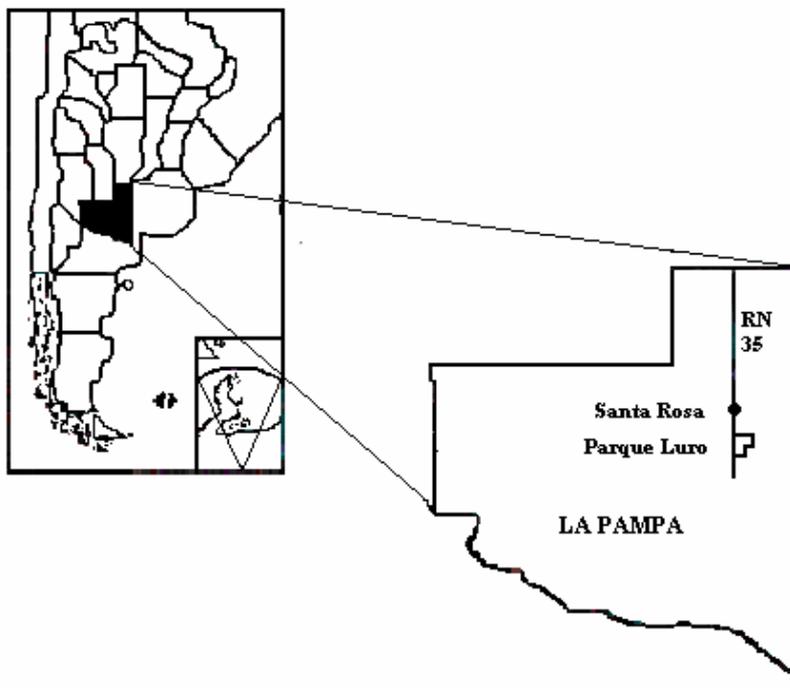


Fig 1: Ubicación geográfica de la reserva provincial "Parque Luro", provincia de La Pampa